

## ドイツ中世農村社会と単身者 (einloperliude) (下) ——その学説史の整理と問題点——

山 本 健

### [ 3 ] einloperliude の社会経済的な諸特徴

本節では、einloperliude(以下、einlopeと略記)の諸特徴を、L. シュッテの研究成果に基づいて明らかにする。この住民に関して史料的な言及は確かに稀である。しかも、このeinlopeは一般に集団的表記で、また時に個人名で現われる。そのため、正確な人数を立証することは不可能である。しかし、それにもかかわらず9～16世紀にかけて多くの断片的な証拠に遭遇する。表1はL. シュッテが提示した出典リスト<sup>1)</sup>の中から、ドイツ語圏のeinlope表記に関する史料箇所を時系列的に取り出したものである。また図3は、einlope表記別の空間的な分布状況を見るために筆者が作成したものである。

#### (1) einlope の名称 [語源] の分析

9～10世紀のhagestalden<sup>2)</sup>を度外視すると、einlopeに関して伝えられている最古の史料は、表1からも判るように、1000年頃のケルン領のものである。<sup>3)</sup>そこには、次のように記載されていた。<sup>4)</sup>すなわち、

① solivagi, qui ex parte domini terram non habent, solvunt de capite suo, vir duos denarios, femina unum inter natale et epiphaniam.

〔単身者、この者は部分的にせよ、領主の土地（耕地）を保有しておらず、人頭税を（男性は2デナリウスを、女性は1デナリウスを）キリスト降誕祭（12月25日）から公顯節（1月6日）までの間に支払う〕

このように単身者を示す表記は、当初はラテン語表記（solivagi, solitarii, singulares）であった〔表1の◎を参照〕。このラテン語の soli- は分離された存在〔Getrenntsein〕、ないし一人の存在〔Alleinsein〕を意味していた。<sup>5)</sup>しかし、表1からも判るように、時代の経過とともに、このラテン語表記はその多くが民衆語（俗語）に変化していった。たとえば、1264–68年のテューリンゲン地方の史料には、<sup>6)</sup>

② illi homines, qui dicuntur hindersetse sive eynleffigede lude in villa Burchwinden, dat quilibet duos pullos annuatim, et sunt tales homines sic vocati, qui non habent hereditatem vel agros vel possessiones in villa...

〔ブルクヴィンデン莊園の、hindersetse ないし eynleffigede lude と呼ばれているかの者たちは、各人毎年2羽の若鶏を支払う。そしてこの者たちは同莊園に世襲財産、可耕地ないし（土地）財産を所有していない住民と呼ばれている〕

と記載され、

また、1283年のミュンスター地方の史料〔Greven<sup>7)</sup>莊園〕には、

③ mansionariis et hominibus, qui vulgariter losjungere seu enluckelode vocantur...

〔家持ち衆、そして民衆語（俗語）で losjungere ないし enluckelode と呼ばれている者たち・・・〕

と記載されている。

これらの民衆語は以下の二群に大別される。それは、すなわち、

〔A群〕・einlope lude [☆], einläufige lude [★], einlucke lude [■], enlitzige lude [★]など、

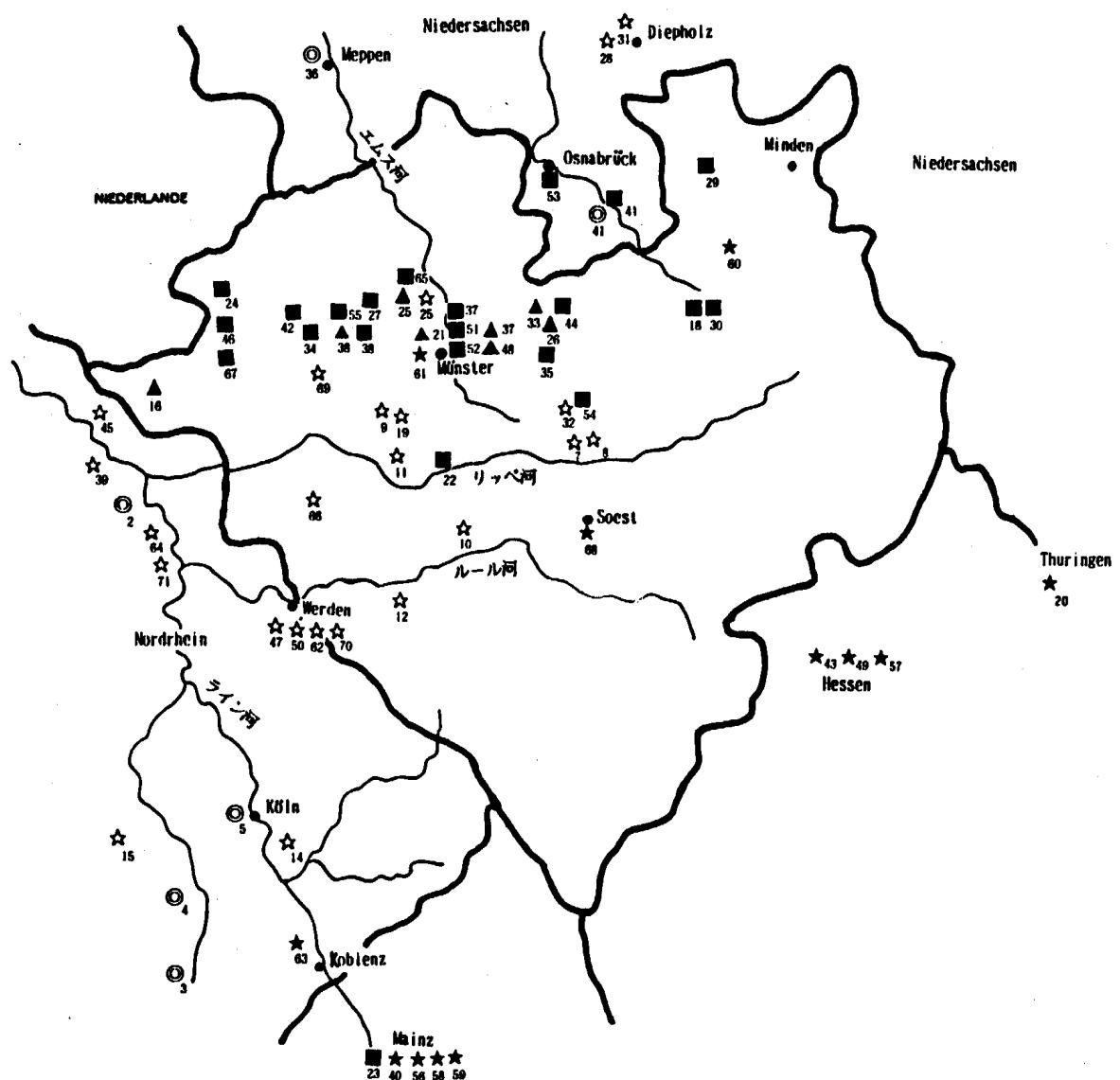
〔B群〕・losjungere [▲], hofjungere など、

である。

A群はその前綴りの en-/ein- を共有している。G. エンゲル（1952年）な

どはこの前綴り (en-/ein-) を hinein(～の中に入る)と解釈したため, enlope ludeを「都市に流入する住民」(Die in der Städte hineinlaufende Leute)<sup>8)</sup>と誤解してしまった。この原因は低地ドイツ語の en-/ein- を高地ドイツ語の解釈に求めた点にあった。低地ドイツ語の in- は確かに高地ドイツ語の hinein- を意味する。しかし, en-/ein- は高地ドイツ語の ein に相当する。そこで hinein との混同を避けるために, 強い前綴り all をつけて, all-ein [一人, 単身者] として区別された。<sup>9)</sup> このようにして, en-/ein- は分離された存在を意味し, einlope liude は単身者と解釈された。<sup>10)</sup>

ところで, [A群] のうちの einlope [☆] は比較的古い, 語尾のない合成語で, 12世紀中期まで支配的であったが [表1の☆を参照], その後は en-/einlück [■] にとって代わられる。この einlück は, 図3からも明らかのように, リッペ河以北のミュンスター司教区とオスナブリュック司教区南部を含む狭義のヴェストファーレン地方に限定されている。もちろん, einlope [☆] 表記もエッセンを含む低地ライン地方には広く残存していた。これに対して, einläufig/einlefftig/einlitzig [★] は主にヘッセン地方とマインツ周辺部で使用されていた。この einläufig は始源的には einlope と同じ意味であったが, 徐々に「資格の劣った農民」(たとえば, ケーター (kötter) 身分) <sup>11)</sup>へ連なる方向で使用された。



〔図3〕 単身者の表記別分布状況

・記号の内訳

○=solivagus, ☆=einlope, □=einlucke, ▲=losjungere, ★=eynleffigede

・小文字番号は〔表1〕の史料番号を示す。

次にB群の losjungere [▲] であるが、この前綴り los- とは単に〔分離する・引き離す〕(losgelöst) を意味する。それ故に、los- はマンス保有農から成る共同体 (Genossenschaft) から引き離されていることを示している。また、-jungere とは、父親ないし相続権を持つ長男の Hof に対して権利のない若者 (次・三男) を意味している。したがって、losjungere とは、マンス保有農から成る共同体に所属せず、領主の直接的な人身的支配に服する若者であった。<sup>12)</sup> この losjungere の分布地域は、einlück [■] のそれと重なる。すなわち狭義のヴェストファーレン地方である。また hofjungere は低地ロートリンゲン、テューリンゲン、そしてザンクト・ガレン (スイス) <sup>13)</sup> でも確認されている。なお、A群の einlope と B群の losjungere とがほぼ同一視されていたことは、上記の1283年のミュンスター地方の史料③および1350年の同じミュンスター地方の史料 [Hof Gassel]<sup>14)</sup> にも、

- ④ mansionarios et alios ad officium pertinetes, qui dicuntur  
enluckelode vel losjungere...

[家持ち衆として einluckelode ないし losjungere と呼ばれているその他の  
莊園所属民・・・]

という表現からも理解できよう。

[表1] einlope liudeの年代順リスト

①単身者表記の省略記号

◎=solivagus, □=einlucke ★eynleffigede

☆=enlope, ▲=losjungere

No.	年代	地域	莊園の所在地と単身者の表現	典拠(*)
1	1000年頃	(南)Brabant	◎Leeuw: Solivagi, qui ex part domini terram non habent, solvunt de capite suo, vir duos denarios, femina unum. *Th. Jos Lacomblet, Archiv für die Geschicht des Niederrheins, Bd. 2, Düsseldorf 1857, S.294.	
2	1003年	Niederrhein	◎Gelderland: vir, qui ibi solivagus dicitur, persolvat XI denarios, similiter et mulier. *Urkundenbuch für die Geschichte des Niederrheins, Bd. 1, Düsseldorf 1840, Nr.139.	
3	1069年	Eifel	◎Blankenheim: et ab eo loco per viam solivagorum usque Dal- heim, ... *L. Korth, Liber privilegiorum maioreis ecclesie Coloniensis, Westdeutsche Zeitschrift für Geschiche u. Kunst. Ergänzungsheft III. 1886, S.195.	
4	1069年	Zülpich	◎Salevelt: Omnes in curtibus habitantes, scilicet in vorewer... sive solivagi sive coniugati, in tempore messis colligere debent *Ebd. S.197.	
5	11世紀末	Köln	◎Vochem: De vochene de solivagis VIII solidos in festivitati sancti Martini *A. Schmidt, Mitteilungen aus Darmstädter Hand- schriften. Neues Archiv der Gesellschaft für ältere deutsche Geschichtskunde 13, 1888, S.621.	

No.	年代	地域	莊園の所在地と単身者の表現	典拠(*)
6	1106	Hamburg	☆Harburg: ～1128年 II mancipia, que dicuntur enlope, Thiadonem, Windelburg.	*H. H. Kamisky, Studien zur Reichsabtei Corvey in der Salierzeit, Köln 1972, S.224-239. この箇所は§47. S.238.
7	1133	Münster	☆Rassenhövel, Altendorf, Nordkirchen 他: ～1166年 einloperliude	*R. Kötzschke, Rheinische Urbare, 2 Bd., Die Urbare der Abtei Werden a. d. Ruhr, Bonn 1906, (以下, Werden Urbare I と略記) S.249 ff.
8	1133	Münster	☆Rassenhövel: ～1166年 einloperliude de Rashöfele... Isti omnes... quia operarii sunt dabunt de se unusquisque 12 d.	*Ebd. S.249.
9	1133	Lüdinghausen	☆Nordkirchen: ～1166年 mancipia curtis Ihtere ubique dispersa et einlüpe.	*Ebd. S.263.
10	1133	Unna	☆Altendorf: ～1166年 De Aldenthalope einloperliude.	*Ebd. S.273.
11	1133	Werne	☆Selm: ～1166年 enlope de Selehm 11 viri sunt et 10 femine. vir persolvit 6 d., femina 4 d.	*Ebd. S.273.
12	1133	Hagen	☆Schöppenberg ～1166年 mancipia curtis Scupelenbure, que dicuntur einlope sicut adhuc inquiri poterant.	*Ebd. S.290.
13	1148年	Celle	☆Kakerbeck mancipia novem, qui teutonice vacantur enlope,	*Monumenta Corbeiensia (hrsg. P. Jaffe), Berlin 1864 (1964), S.156.

No.	年代	地域	莊園の所在地と単身者の表現	典拠(*)
14	1164年頃	Kreuznach	◎Windesheim solivagi duos solidos persolvent	*Th. J. Lacomblet, Die Benedictiner-Abtei zu Deuz. Archiv für die Geschichte des Niederrheins 5, 1886, S.251~322.
15	1164年	Düren	◎Eschweiler hereditates et solivagorum census suscipiunt,	*Ebd. S.274, 276f.
16	1218 ~1226年	Münster	▲Bocholt/Münster in mansioniorum vel eorum, qui losjungeren vocantur, concambiis vel matrimoniis contrahendis.	*Die Urkunden des Kollegiatstifts Alter Dom in Münster 1129–1534 (bearb. v. K. Scholz), Münster 1978.
17	1222年	Mosel	▲Remich/Stadt bredimus Sciendum est, quod quandocunque femine ecclesie nostre servos proprios duxerint et ex illis filios genuerint, quid illi filii omnibus diebus vite sue servi permanebunt nostri, qui vulgariter appellantur hovejungere, et si nobis placuerit, dabitur eis panis et vestimentum, et omnibus diebus vite sue in curiis nostres permanebunt vel custodient pecora vel minabun aratrum, tam ipsi quam filii eorum. et si volumus tali servito carere, possumus redemp- tionem ab eis recipere.	*Prümer Urbar, S.194.
18	1226年	Ravensberg	■Ravensberg illi qui dicuntur einlücke lude et qui consueverint Ravensberghe, ubicumque maneant, servient comiti Lodewico.	*WfUB III. Nr.229.
19	1250年	Lüdinghausen	☆Nordkirchen Ipse villicus de omnibus agris, quos colit, dabit tertium mani pulum et 6 porcus et in tertio anno aprum et de enlopetinsem	*Werdener Urbare I S.293.

ドイツ中世農村社会と単身者

No.	年代	地域	莊園の所在地と単身者の表現	典拠(*)
20	1264	Thüringen ～1268年	★Kölleda	illi homines, qui dicntur hindersesse sive eynleffigede lüde in villa Burchwinden, dat quilibet duos pullos annuatim, et sunt tales homines sic vocati qui non habent hereditatem vel possessiones in villa...
				*Grimm, Weisthümer III S.620.
21	1265年	Münster	▲Rinkerode他	Rinkenrothe cum tota familia et losjungheren XII marcas...
				*WfUB III Nr.744.
22	1270年	Lippe	■Werne	hominibus, qui dicuntur einlücke lude in parrochia Werne constitutis.
				*WfUB VII Nr. 1378, III Nr.869.
23	1276年	Mainz	■Bodenheim	de hominibus qui dicuntur einluteg, quos ita specificamus, videlicet qui nulla bona in agris vel vineis, pratis nec aliquid in terminis illius ville vel in villa habentes de suo labore vivunt, qui, si aliquid in ortis vel areis aliorum labo raverint, de sua sacerdoti decimam solvent, domini vero fundi decimam de parte abbati solvent.
				*S. A. Würdtwein, Dioecesis Moguntina in archidiacionatus distincta, Bd. 1, Mannheim 1768, S.417.
24	1281年	Vreden	■Vreden	in hominibus, qui enlücke lude vacantur, nil habent juris, quam diu matrimonium minime contraxerunt.
				*WfUB III Nr.1121.
25	1283年	Münster	▲☆Greven/Westbevern	mancipiis, mansionariis, hominibus, qui vulgariter losjungere seu enluckelode vacantur.
				*J. Niesert, Münstersche Urkundensammlung I, Coesfeld 1826, Nr. 11.

No.	年代	地域	莊園の所在地と単身者の表現	典拠(*)
26	1287年	Warendorf	▲Greffen Iiden etiam losjungeren... officialibus, mox ut ad annos discretionis, pervenerint, singulis annis... si viri, octo denarios si femine, sex persolvent. *WfUB III Nr.1337.	
27	1316年	Münster	■Münsterland omnes homines soluti dicti in vulgo eynlucke lude, qui nunc morantur extra parrochyas in Wessem, in Vullen et in Alstede. *WfUB VIII Nr.1039.	
28	1324年	Oldenburg	☆Rastede他 vir, qui dicitur wlgo enlope, *Diepholzer Urkundenbuch (bearb. v. W. v. Hodenberg), Hannover 1842, Nr.21.	
29	1328年	Lübbecke	■Gestringen hominibus quoque et servis, qui enleckelüde dicuntur wlgariter *Ebd. Nr.25.	
30	1328年	Ravensberg	■Wellinghozhausen litones, genannt enlienicke lude, *Ravensberger Regesten (bearb. v. G. Engal), Bd. 1, Bielefeld 1985, Nr.1214.	
31	1331年	Diepholz	☆Drebber unde elope lude, de darin horet. *Diepholzer Urkundenbuch, Nr.27.	
32	1332年	Beckum	☆Beckum dyt sint die eynlope lude, dey hort in den hoff ten Muddynchove. *Heberegister des Stift Essen (hrsg. v. F. Arens), 1912, S.3-111.	
33	1338年	Warendorf	▲Greffen Losjunghere *CTW. Bd. V, S.292.	
34	1339年	Coesfeld	■Varlar homines qui dicuntur enlücke lude *INA Coesfeld, Beiheft, S.141.	

No.	年代	地域	莊園の所在地と単身者の表現	典拠(*)
35	1343年	Freckenhorst	■Freckenhorst dat ammet van den Verenhove mit eenlucken luden, *CTW. Bd. I. S.134.	
36	1350年	Münster	▲■Gassel Item in festo Andrer... procurabit officiatus villicum, mansionarios et alias ad officium pertinentes, qui dicuntur enluckelode vel losjungere. *CTW. Bd. II, S.121.	
37	1350年	Münster	▲■Billerbeck Omnes ad hoc officium pertinentes sive mansionarii sive losjungere sive enluckelude, quocunque nomine censeantur, convenient in die beati Michaelis ad prandium in domo officiati et exceptis mansionariis, quicunque tante etatis fuerit, quod per annum extra panem patris sui servicit, 2 denarios officiato pro suo capitie dare debet. Et hec est eorum pensio annualis nec amplius ab eis requiri poterit, nisi eos mori contingerit; tunc plenam dabunt hereditatem; vel nisi matrimonia vellent contrahere vel etiam permutari, hoc de licentia officiati fieri procurabunt. *CTW. Bd. II, S.136.	
38	14世紀	Xanten	☆Dorsten Eodem die in Ascensione Domini hora vesperarum curtiales deben accusare dictos eynlopelude, quorum quilibet dabit 12 den. officiato curtis. *K. Wilkes, Quellen zur Rechts-und Wirtschaftsgeschichte des Archidiakonats und Stifts Xanten, Bonn 1937, S.475.	
39	14世紀	Alzey	★ Es sollen auch einläzige leute dem schultheiss geben ein firnzell habern und ein huhn. *Grimm Weisthümer I S.799.	

No.	年代	地域	莊園の所在地と単身者の表現	典拠(*)
40	1357年	Osnabrück	◎■Melle singulorum solivagorum, qui vulgariter eynluckelude dicuntur. *Osnabrücker Geschichtsquellen (bearb. v. H. Rothert), Osnabrück 1932, S.28.	
42	1359年	Münster	■Coesfeld/Varlar 40 namentlich genannte enlucke luide, *Varlarer Frei- u. Wechselbriefe 1329—1803 (bearb. v. A. Bruns), Münster 1977, Nr.6a. S.4f.	
43	1365年	Wetterau	★Mockstadt die einlefftigen lüthe, die nit uff ihrem aigen oder ihrem erbe sitzen... *Grimm Weisthümer III S.436.	
44	1372年	Münster	■Horstmar eynlücke lüde *INA Warendorf S.146.	
45	1377年	Rees	☆Aspel eenlope man *Th. Ilgen, Westdeutsche Zeitschrift für Geschichte u. Kunst 29 (1910) S.18.	
46	1378年	Münster	■Stadtlohn eenlutken/eenlucken menschen *INA Broken (Beiheft), S.180.	
47	1385年	Werden	☆Viehusen in den hoeven und koeten, de hoerent in den hoff tho Vehusen, und vort in eynlopighen hoeven und koeten, de in dat stichte hoerent. *Werdener Urbare I S.430.	
48	14世紀末	Münster	▲Münster他 Dale tynspenninge, quos denarios dabunt servi non habentes proprias mansiones nec uxores legitimas et dicuntur losjungere; quibus dabit 8 denarios, quorum dirmidietatem tollit villicus. *CTW. Bd. II, S.192.	

No.	年代	地域	莊園の所在地と単身者の表現	典拠(*)
49	15世紀初	Wetterau	★Keichen ein einlitzig man *Grimm Weisthümer III S.458.	
50	1400年頃	Werden	☆Viehusen einlopige guede *Werdener Urbare II S.432.	
51	15世紀?	Münster	■Münster Stadt Ok en sollen se nicht keisen de jenne, de... egen hebbet gewesen edder unechte geboren sind edder de penninge umme mer penninge gedaen hebbet edder einluckeman (sind). *Münsterisches Urkundenbuch (bearb. v. J. Prinz) Teil I. 1176—1440, Münster 1960, Nr.374.	
52	1402年	Münster	■Münster Stadt wu men eyns eynlucken egens menschen to rechte waren sal. *Ebd. Nr.381.	
53	1407年	Osnabrück	■Glane mit den eynlucke luden, de dar to horet, alze Hencke Piper unde zine kindere... *Osnabrücker UB. Bd. 5, Nr.213.	
54	1411年	Beckem	☆Rassenhövel Dat de eynloppighen lude, de in das ampt hored to Rassenhuvele, de ambachte eder ampte kunnet, de solen alle jar gheven eyne proveste to Werden twelf pennige uppse sunte Michahelis dach. Vortmer de andern eynlopige lude, de neyne ampte kunned, de solen alle jerlikes gheven eyne proveste to Werden eynen herschillinck (=8 penning) uppe sunte Michahelis dach. *Werdener Urbare I S.422.	
55	1419年	Hamern	☆Billerbeck genannte enlope lude *Geschichtsblätter des Kreises Coesfeld 14, 1989, S.13-24.	

No.	年代	地域	莊園の所在地と単身者の表現	典拠(*)
56	1421 /1453年	Mainz	★Schwanheim der eynleufftige *Grimm Weisthümer I, S.523.	
57	1433年	Wetterau	★ einleufteger, der nit pferde hat. *Grimm Weisthümer V, S.254.	
58	1442年	Mainz	★Birgel Item sollen die mannen, die man eynleiffig zelet nennet in dorff, dem schultheissen geben ir iglicher eyn summern gehüfft. *Grimm Weisthümer I, S.517.	
59	15世紀	Mainz	★Ginsheim einleuftige *Grimm Weisthümer V, S.241.	
60	1468年	Herford	★Spenge van eynlucken luden, mennen, wyven, knechte unde megeden, de to der tit nicht mit eren olden in eren husen en weren, do ik en myn gut bevol, unde sunderlix. *Staatsarchiv Münster, Archiv Ledebur zu crollage, Urk.14.	
61	1472年	Münster	★Roxel Unde erer een sal nyne wessele doen van eenlucken off huyssittenden luden. *StA Münster, Msc. I 7, S.83.	
62	1474 ~1477年	Rheinland	☆Hitterscheidt dat dit guidt tem Brogel sampt den ingehoerigen coirmoidigen kaiten... ist ein eynlopich guidt in unsern saedelhoff Hetterscheit thu eynlopigen rechten gehoerich. *Werdener Urbare II S.463 f.	
63	1482年	Nassau	★Hornau das die eynleuftige schuldig sint, das faudtding und gericht dry male im jare zu bestehen und daaran zu folgen. *Grimm Weisthümer I S.561 u.565.	

ドイツ中世農村社会と単身者

No.	年代	地域	莊園の所在地と単身者の表現	典拠(*)
64	1488年	Kleve	☆Orsoy eyn eynloepich knecht *Quellen zur inneren Geschichte der rheinischen Territorien, Herzogtum Kleve I (bearb. v. Th. Ilgen): Ämter u. Gerichte 2. Bd., Bonn 1925, S.233.	
65	1511年	Münster	■Greven Amtshörige, die nicht auf Amtsgrund saßen und loeswyner, loeswoner oder enluke lude genannt wurden, *Germania Sacra, Neue Folge 10, Bistümer der Kirchenprovinz Köln (W. Kohl) Das Bistum Münster 3, S.217.	
66	1520年	Recklinghausen	☆Heldringhausen/Rüste eynlopigen guder *Werdener Urbare I S.492.	
67	1547 (1363)年	Münsterland	■Stadtlohn Item weret, dat eyn buthe (al. einlüke) wehre und sich vorandersatede, also dat eyne junckfrawe eynen man offte eyn man eyn wyff sunder oiloff neme, de brecke des amptes recht. *Grimm Weisthümer III S.146.	
68	1553年	Soest	★Soest einlessige persoin *Toversichtsbriefe für Soest 1325–1639 (bearb. v. E. Dösseler) Münster 1969, Nr.486.	
69	1557年	Münsterland	☆ Dazu sollen ock dat denstvolck und einlopende knechte ere anlage mede doin... *Archiv Haus Diepenbrock X 1.	
70	1567年後	Werden	☆Viehausen synt verplicht... die havesmennen, so aen dese nachfolgende hovesgudere behandet synt, als Bussinckhusen etc. per ordinem secundum solis circum. So sint noch ander guder, die einlopich sint *Werdener Urbare I S.521.	

No.	年代	地域	莊園の所在地と単身者の表現	典拠(*)
71	1584年	Niederrhein	☆Asterlagen Summa der tynsen van einlopigen lande 17 alb. 6 hl. *Werdener Urbare II S.682.	

注) 略号表記

CTW =Codex Traditionum Westfalicarum, Bd. I. (bearb. E. Friedlaender)  
1872, Bd. II. (bearb. F. Darpe) 1886, Bd. V. (bearb. Darpe) 1900.

INA =Inventare nichtstaatlicher Archive der Provinz Westfalen, Kreis...

WfUB =Westfälisches Urkundenbuch, Bd. III (1871), Bd. IV (1874–1894), Bd.  
VII (1908), Bd. VIII (1913).

## (2) einlope の社会経済的状態

このように語源的には確かに einlope, losjungere は単身者を意味する。

しかし、この者たちの社会的身分にとって本質的なことは単身の状態ではなく、むしろ en- ないし los- のもう一つの意味の〔分離された存在〕<sup>15)</sup>に求めるべきである。すなわち、彼らは何から分離されて存在していたのだろうか、という観点である。それはおそらく、フーフェ保有民から成る共同体からの分離・排除であったろう。この点に注目して、史料を見てみると、上記の1283年の史料③や1350年頃のミュンスター地方の史料〔Billerbeck 莊園〕<sup>16)</sup>に、

⑤ Omnes ad hoc officium pertinentes sive mansionarii sive losjungere sive enluckelude, quocunque nomine censeantur, convenient in die beati Michaelis ad prandium in domo officiati et exceptis mansionariis, quicunque tante fuerit, quod per annum extra panem patris sui servivit, 2 denarios officiato pro suo capite dare debet.

〔この莊園に所属するすべての住民、すなわち、家持ち衆、losjungere, enluckeludeなど名前が登録されている者は、聖ミカエル祭（9月29日）に莊園の領主館での昼食会合にやって来なければならない。そし

て家持ち衆を除き、一年を通して、自分の父親のパン（生活）の外で奉公する年齢に達している者は誰であれ、2デナリウスを自分の人頭税として莊園に納付すべし】

とあるように、莊園に属する全住民が(i)家持ち衆（共同体の正規の構成員）と(ii)それ以外の非構成員とに区別されて記載されている。しかも、このように共同体の正規の構成員グループ〔家持ち衆〕から排除される存在であったeinlopeは、たとえば、14世紀末のミュンスター地方の史料〔Gr-even莊園<sup>17)</sup>〕からも判るように、

⑥ Dale tynspenninge, quos denarios dabunt servi non habentes proprias mansiones nec uxores legitimas et dicuntur losjungere; quivis dabit 8 denarios, quorum dimidietatem tollit villicus Dale.

〔自分固有の家を所有せず、また合法的に妻を娶らない、それ故に、losjungereと呼ばれている莊園従属民たち（servi）が納付すべきDale莊園の貢納金額。かれら各人は8デナリウスを納付する。そのうち半額をDaleの莊官が取り分として受け取る〕

「自分の固有の家屋敷地を持てず、また合法的に妻を娶れない」、しかも上記の史料④から、「もはや両親と一緒に居住せず、家を出て他人の家で奉公している」者たちと規定できよう。そして、このような彼らの状況を考慮するならば、einlopeに義務づけられていた人頭税とは、einlopeが働き口を求めて莊園や両親の家から出していく、否、出ていかざるを得ない—（その限りにおいて、事実上の『強制的な移動の自由』を享受して〔押しつけられて〕いた）—ことに対する許可料という性格を帶びていた、と思われる。

もちろん、この人頭税の税額は、各莊園領主およびeinlope本人が置かれていた社会的・経済的状況に応じて異なる。史料①では男性が2デナリウス、女性が1デナリウスを、また史料⑤では各人が2デナリウスを、また史料⑥では各人が8デナリウスを納付している。しかし、一般に男性の金

額は女性のそれよりも高額であった。また、支払いに関して、史料⑤からも判るように、荘民の所属確認（人頭税納付）を容易に行うために、領主側も特定の祝祭日を選び、しかも領主館で振る舞い酒・食事を用意してeinlopeに対応していた。

ところで、このうような境遇に置かれていたeinlopeは生涯、独身を強要されていたのだろうか。この点について、たとえば、1218–26年のミュンスター地方の史料〔Bocholt 荘園〕<sup>18)</sup>には、

⑦ in mansionariorum vel eorum, qui losjungeren, vocantur, concambiis vel matrimoniis contrabendis.

〔家持ち衆たちの、またlosjungereと呼ばれている者たちの取り決め  
〔他の莊園との間での〕交換および結婚について〕

と記載され、また、1350年頃のミュンスター地方の莊園〔Billerbeck 荘園〕<sup>19)</sup>〔史料④の続き〕には、

⑧ hec est eorum pensio annualis nec amplius ab eis requiri poterit, nisi eos mori contigerit; tunc plenam dabunt hereditatem; vel nisi matrimonia vellent contrahere vel etiam permutari, hoc de licentia officali fieri procurabunt.

〔これ〔=2デナリウス〕が彼らの年貢租である。また彼らに死がおとずれない限り、彼らには上記の金額以上のものを要求されることはない。〔もし彼らが死亡した〕その時には、彼らは相続財産のすべてを納付すべし。また、もし彼らが結婚契約を締結することに、あるいは〔他の莊園との間で〕交換されることに〔家持ち衆が〕反対しない場合には、莊園の許可えて、この案件を処理すべし〕

とも記載されている。

このように、einlopeにはしばしば他の莊園との交換および結婚によって、おそらく荘民団（莊園の正規の構成員 = Hofesgenossenschaft）へ受け入れられる可能性（期待権）が与えられていた。<sup>20)</sup>それ故に、einlopeに

とって独身〔単身〕状態（ライフサイクル・サーヴァント）は一時的な段階にすぎなかった。ただし、この者たちが結婚（独身状態の放棄）と同時にeinlopeなる名称をも放棄したのかどうかは不明である。また、表1からも判るように、時代の経過とともに、einlopeの形容詞（einlopig）は人だけでなく土地に対しても使用されだす。たとえば、1385年のヴェルデン（Werden）修道院の史料には、<sup>21)</sup>

⑨ und in den hoeven und koeten, de hoerent in den hoff tho  
Vehusen, und vort in eynlopighen hoeven und koeten, de in dat  
stichte hoerent.

〔ヒィーハウゼン莊園に所属する土地（フーフェとケッテン）と  
Werden修道院に所属するeynlo pigな土地〕

と記載されている。

この表記には、これまでのeinlope（人）に対する独身状態とか土地財産の無所有性といった属性はなく、莊園（共同体）管理の土地とは異なる特別な土地財産、すなわち共同体の管理外（排除下）にあった土地と言う意味が込められていた。<sup>22)</sup>しかし、人（einlope）および土地（einlopige Güter）と対象は異なるものの、einlopeとeinlopige Güterは共にフーフェ保有農から成る莊民団（共同体）およびその規制から排除されていたという点では共通していた。

ところで、上記の共同体（莊民団体=Genossenschaft）から排除されているeinlopeは、莊園社会でフーフェ保有農の農業経営面（土地保有、共同放牧地の利用など）および政治面（共同体問題での議決権の行使など）での「標準的な特権」（Standardprivilegien）を欠如している社会集団とも規定できよう。彼らの「標準的な特権」の欠如に由来する「法的に劣った地位」は、彼らに不安定な状態をもたらしていた。そして、その不安定さが、彼らをいかなる形態の就業であれ、「安定した」就業先へと駆り立てていった。それは、①独自の「共同（組織）体」から一番周縁に位置し、小

経営の基礎さえも形成できない「奴隸に類似した存在」（はた織り作業場 Gynazeum）での女性労働、直営地労働、後代の強制奉公）から②独立可能な、時間決め契約労働者たる下人〔Gesinde/Knecht, Mägde〕、奉公人〔Diener・Dienerin〕、領主直営地での手工業者、そして12世紀以降に顕著な、③危険が伴うが自立・独立の機会（都市への定住、kottenの新設、戦役への参加、国内開墾運動およびエルベ以東の入植地への移住など）を捉えて小経営の基礎を形成し、共同体に加入する存在へと、様々であった。<sup>24)</sup>これらなどの就業形態をとるかは、einlope および莊園領主が置かれていた所与の社会・経済の諸条件に左右された。しかし、一般に、①とか②からも判るように、彼らは農村（莊園）内に滞留していた。その原因は、たとえば、上記の史料⑧の Billerbeck 莊園（1350年）や1287年のミュンスター地方〔Greffens<sup>25)</sup>莊園〕に記載されているように、

⑩ quorum [ losjungere] tamen permutations nisi cum scitu mansionariorum dicti officii iidem officiales facere non presument.  
〔losjungere の交換は、もし家持ち衆たちの承認（議決）が得られない場合には、同莊官といえどもあえて行うことはできない。〕

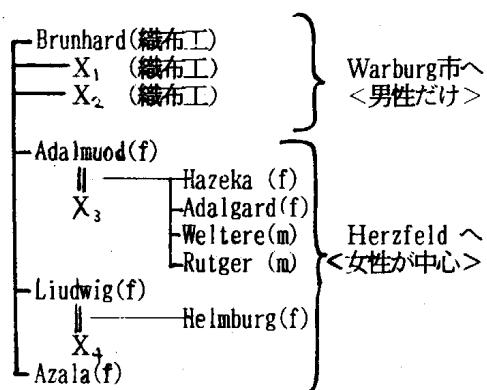
ためである。すなわち、家持ち衆（フーフェ保有農）の einlope に対する優先的な管理権の存在である。これはおそらく、フーフェ保有農も莊園領主と同様に、特に農繁期の莊園内で不足する農業労働力の確保先を einlope に求めていたためであった。これは、後代のように、様々な農村下層民（ブリンクジッター[Brinksitzer]やホイアーリング[Heuerling]など）<sup>26)</sup>がまだ形成されていなかった10～15世紀には、農業労働力を莊園内の共同体から排除された einlope などに求めざるを得なかった結果でもある。

### (3) einlope の流出形態

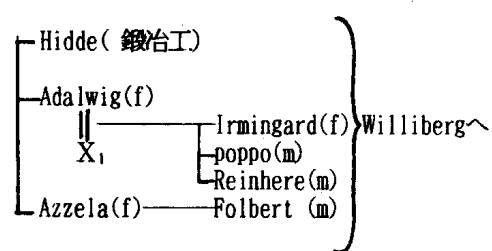
しかし、12世紀以降になると、einlope に独立・自立をもたらす③の国内開墾、東部植民そして都市の出現（図1を参照）によって、莊園から流出す

るeinlopeが顕著になる。たとえば、このような流出する einlopeの実例はヴェルデン修道院の土地台帳(Urbare)から読み取れる。この土地台帳を基にして、12世紀中期のeinlopeの移住先を図にしたのが、図2である。<sup>27)</sup>さらに、その中からラッセンヘーヴェル (Rassenhövel) 荘園の4例のeinlopeの家族・親族関係とその流出先を示したのが、図4である。これから判るように、彼らは結婚して子供 (filius/-a) がおり、なかには甥・姪 (nepos/neptis) さえいる家族もいる。しかし、これらのeinlopeで目につくのは、挙家離村する一族の中でも、男性集団と女性集団（正確には、男の子供を含む女性（成人）中心の集団）とが異なる流出先を志向している

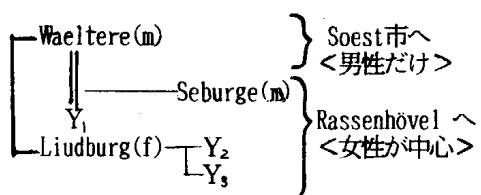
第1例: Brunhard一族



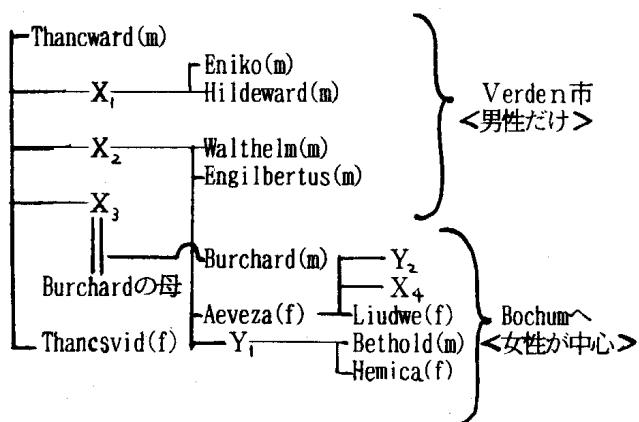
第2例: Hidde一族



第3例: Welttere一族



第4例: Thancward一族



〔図4〕 Rassenhövel 荘園の einlope liude の家族・親族関係とその移動先。

(注) 筆者が Werdener Urbare I, S.264-291 より作成。

Xと(m)は男性を、Yと(f)は女性を示す。

ことである。たとえば、第1例のブルンハルド家では、織布工(textor)たる男性集団はラッセンヘーヴェル莊園から東に70km離れ、この当時、織物工業が盛んであったヴァールブルク(Warburg)市へ移動している。しかし、女性集団は同莊園から南に約2.5kmの農村部ヘルツフェルド(Herzfeld)に移動している。第3例のヴェルテレ家では、男性のみが南に15km離れたゾエースト市へ移動し、女性集団は同莊園に留まっている。また、第4例のタンクヴァルド家では、男性集団が北に180kmも離れたフェルデン市へ移動しているのに対して、女性集団は西に60kmのボーフム(Buoheim)に移動している。これに対して第2例のヒッデ家では一族がヘルツフェルド近くのヴィレンベルゲ(Willenberge)に移動している。

この少ない事例から判ることは、男性中心の集団はしばしば出身莊園から遠隔地に移動しているのに対して、女性を中心とした集団は出身莊園の近隣の諸都市や農村部に移動している点であろう。そして、einlopeが家族を裂かれて移動させられていることから、彼らeinlopeが「移動の自由」を享受していたとは言いがたい。むしろ、莊園領主から移動先を指示されて強制的に移動=流出させられた、という印象を強く受ける。この現象は、この時期に興隆し、その経済的繁栄に必要な手工業的な技能〔資格=Qualifikation〕を有する者を吸収しようとした都市側の技能者優遇策にも一因があった。これは、周知のごとく、都市(領主)が各農村部に分散している手工業者を都市と言う特定の空間に集中させることで、行き詰った経済状況を開拓しようとして採用した政策の一つであった。このように都市空間の出現は、彼らに技能(=資格)の重要性を認識させ、einlope自体の分化をもたらした。たとえば、1411年のヴェルデン修道院のラッセンヘーヴェル莊園法には、<sup>28)</sup>

- ⑩ Dat de eyloppelghen lude, de in dat ampt hored to Rassenhuvele,  
de ambachte eder ampte kunnet, de solen alle jar gheven eyme  
proveste to Werden twelf pennige uppe sunte Michahelis dach.

vortmer de andern eynlopige lude, de neyne ampte kunned, de solen alle jerlikes gheven eynem proveste to Werden eynen herschillinck (8. pfennig) uppe sunte Michaelis dach.

〔ラッセンヘーヴェル莊園に所属するeinlopeで、手工業の技術を身につけている者は聖ミカエル祭日（9月29日）に毎年ヴェルデン修道院長に12. pennigを、次に、技術を身につけていないeinlopeは毎年聖ミカエル祭日に8. pennigを支払うべし〕

と記載されていた。

このように、技術（資格）は独自の共同体を持てないeinlopeにとって、自己の不安定な状態を抜け出し、さらに、上位者との個人的な関係を強化する上で有効な手段たりえた。このことは、(i) 何らかの『共同体への加入』という方法をとって自立するコースとは別に、(ii) 上位『権力者の被護関係への加入』という方法をとって自立（＝実は、従属）する第二のコースがeinlopeにも与えられていたことを示している。

このeinlopeの移動＝流出形態からも、einlopeの本質的な属性は『共同体からの排除』ないしは『排除された存在』であったことが理解できよう。すなわち、einlopeなる表記は確かに現象形態〔独身状態〕を反映していたが、しかしその背後に〔共同体からの排除〕という極めて本質的な社会経済的な問題を内在させた表記であった。

#### [ 4 ] おわりに

einlope liudeなる表記は、すでに19世紀の古典学説期から知られ、単身者ないし「フーフェ保有農と対置される非土地保有の独身の従属民」と正しく認識されていた。しかし、莊園（農村）社会での彼らの意義を構造的に理解していたか、となるとおぼつかない。やはり、20世紀80年代以降の家族社会史研究<sup>29)</sup>の興隆によって始めて可能になったように思われる。

12/13世紀の変革期にかけて民衆語（＝中世ドイツ語）で表記されだす

理由は、この時期に従来の *mancipia* や *servi* が都市、国内開墾、東部植民地などに生存の基盤を創設できる可能性を得ることで消滅し、これに代わって、家持ち農民 (*hussittene lude, hovener, mansionarii* など) の子供たち、とくに土地の相続無権利者 (*Unbeerbten*) たる *einlope* に求めたことによる。この者たちは確かに、*mancipia* や *servi* と経済分野においては類似した形態を採っていた。しかし、*einlope* は家持ち農民の子供であるが故に、フーフェの取得によって家持ち農民からなる共同体への参加の可能性が開けていた。この点で、彼ら *einlope* は従来の *mancipia* や *servi* [= *Unbehausten*] とは明らかに異なる立場に置かれていた。*einlope* が自己のライフサイクルにおいて、*mancipia* や *servi* と類似した時期を過ごすのは「一時期」にすぎない。しかし、その一時期が一生涯という者もありえたであろうし、また貧困故に土地を喪失し、共同体へ復帰する見込みのない者の子供たちもいよう。この場合、従来の *mancipia* に類似した集団が再生産されることになり、生涯にわたって独身で「*mancipia* に類似した *einlope*」である者たちをめぐる問題に直面せざるを得なくなる。この問題に対して、筆者は「ライフサイクル・ポヴァティ (life-cycle poverty)」<sup>30)</sup> という観点から検討する必要があると考えているが、ここでは筆者の課題として残しておく。

- 注 1) Schütte, L., *Enlopelude und Verwandte. Bezeichnungen für eine soziale Randgruppe in Westfalen im Mittelalter*, in: *Vierteljahrsschrift für Sozial- und Wirtschaftsgeschichte*, Bd.77, Heft 1, 1990, S.63~74.
- 2) シュッテはカロリング時代の *hagestdalen* の規定の困難さを指摘し (*ibid.*, S.37), L. クッヘンブフのプリュム修道院明細帳を分析した結果を引用して、この者は①経済的自立が可能な小土地を保有している点、②彼らが農民ホーフに由来する点そして③彼らは人生上での一種の通過段階で、マンスの取得によってその状態を脱却できる点などが *einlope* の状態に類似していると述べている (*ibid.*, S.40)。なお *Kuchenbuch*, L., *Bäuerliche Gesellschaft und Klosterherrschaft im 9. Jahrhundert*. Wiesbaden 1978, S.249-260. 特に, S.259 をも参照。

- 3) Schütte, a.a.O., S.42, 65.
- 4) ibid., S.65.
- 5) ibid., S.59.
- 6) ibid., S.68～69.
- 7) ibid., S.69.
- 8) ibid., S.37.
- 9) ibid., S.54.
- 10) ibid., S.58.
- 11) ibid., S.54～58. なお、ヴェストファーレン地方には、各地域毎に特徴ある農民層がある。ミュンスター東部とヴェストファーレン北東部では Eigenhörige が、またミュンスター西部では自由な小作関係 (Freie Pachtverhältnisse) が支配的であった。またルール河以南では30年戦争以降、いかなる形態の Hörigkeit も消滅していた。このように、ヴェストファーレン地方の農業制度は多様であるが (Hömberg, A. K., Münsterländer Bauerntum im Hochmittelalter, in: *Westfälische Forschungen*, Bd. 15, 1962, S.29.)、荘園制度が解体し、マイヤー (Meier) 権が導入されていたかが、envelope の出現と大きく係わっていたように思われる。
- 12) Schütte, a.a.O., S.44, 58.
- 13) ibid., S.58.
- 14) ibid., S.70.
- 15) ibid., S.59.
- 16) ibid., S.70.
- 17) ibid., S.71.
- 18) ibid., S.68.
- 19) ibid., S.70.
- 20) ibid., S.61～62.
- 21) ibid., S.71.
- 22) ibid., S.44.
- 23) ibid., S.45～46.
- 24) ibid., S.45.
- 25) ibid., S.69.
- 26) 肥前栄一「北西ドイツ農村定住史の特徴—農民屋敷に焦点をあてて—」(『経済学論集』第57巻第4号, 1992年) 11～14頁。Lütge, F., *Geschichte der deutschen Agrarverfassung vom frühen Mittelalter bis zum 19. Jahrhundert*, Stuttgart 1963, S.190～191. さらに、W. レーゼナー著、藤田幸一郎訳『農民のヨーロッパ』(平凡社, 1995年) 183-184頁および213-215頁を参照。
- 27) Hömberg, A. K., Zur Erforschung des westfälischen Städtewesen im

- Hochmittelalter, in: *Westfälische Forschungen*. Bd.14, 1961, S.38. Karte
2. なお、莊園近隣の農村部の位置は Nordkirchen 莊園および Rassenhöve 莊園でも共に10km範囲であった。なお、流入先で就業している多様な職業については、拙稿「中世都市形成期における北西ドイツ農村社会の変質と都市移住民」(『社会経済史学』52巻6号、1987年) 22-24頁を参照。
- 28) Schütte, a.a.O., S.72.
  - 29) 家族社会史の研究については、本稿(上)の注9)で指摘しておいたが、それ以外では、たとえば、Hajnal, J., Two kinds of Pre-industrial household formation system: Richard Wall (Ed.) *Family forms in historic Europe*, 1983, pp.65-104. の VI. The circulation of servants (pp.92-99.) および Shahar, S., *Childhood in the Middle Ages*, 1992. そして Schultz, J. A., *The Knowledge of Childhood in the German Middle Ages, 1100-1350*, 1995.などを挙げておく。
  - 30) 方法論として、Stapleton, Barry, Inherited poverty and life-cycle poverty: Odiham, Hampshire 1650-1850, in: *Social History*, Vol.18, No.3, 1993, pp.339~355.が参考になろう。

付記 本稿は、愛媛大学において開催された1993年度日本西洋史学会第43回大会(5月16日)で行った口頭発表「都市形成期(11~14世紀)における北西ドイツ農村社会と単身者」に、大幅な加筆・修正を加えたものである。その時、司会その他で御助言を頂いた、比嘉清松教授(松山大学・経済学部)にこの場をかりてお礼を申し上げる。

## The Manorial Society and *einlopfeliude* in Medieval Germany

Takeshi Yamamoto

In medieval Germany there was a social group called *einlopfeliude* (= *losjungere*) in manorial society. This group consisted of sons and daughters who did not inherit their fathers' holdings. They were forced to remain unmarried and were excluded from the manorial community. On this point, they were similar to slaves. Their single life, however, was in general a stage between leaving home and marriage, i. e. a stage in their life that lasted until they get holdings. When they got tenants' land, they could obtain the right to take part in the manorial community and local genossenschaft. On this point, they were different from slaves. In short, they had two natures. I regard the exclusion of *einlopfeliude* from the manorial and local communities as an essential feature. It is for this reason that they were compelled to leave home, and go out into the medieval town where they had a chance to find a job. While remaining in the village, they looked after the households of young couples without sufficient people to do the work needed to run the farm. They seem to be a kind of life-cycle servant in the medieval Germany.